

Van: Paul Duijf
Datum: 25 augustus 2021 om 20:24:16 CEST
Aan: bestuur@reddingsbrigade-zwolle.nl
Onderwerp: Vragen AV 31-8-2021

Beste bestuursleden,

Hierbij een aantal vragen waarop ik graag een antwoord zou willen, die bij mij opkwamen bij het lezen van de stukken voor de ledenvergadering op dinsdag 31 augustus 2021.

1. Waarom worden de stukken voor de Algemene Vergadering van 31-08-2021 niet open gecommuniceerd naar de leden? Eerder is al wel de datum gecommuniceerd en deze is ook terug te vinden in de agenda op de site. Maar voor de meeste leden zijn de stukken niet makkelijk te vinden.
Eens met de conclusie dat de stukken lastig te vinden zijn, had misschien even in de uitnodiging een kleine handleiding of link kunnen staan. Dit nemen we mee voor een volgende keer.
2. Waarom heeft commissie Promotie zo weinig waardering gekregen voor het werk dat ze heeft gedaan in het seizoen 2020-2021 (rookworsten, vlogs plaatsen).
De waardering is er zeker!
3. Waarom is de commissie Promotie niet benaderd om een bijdrage te leveren aan het promotiemateriaal voor het werven van nieuwe leden? Er is immers flinke kennis aanwezig in de commissie op het gebied van grafische vormgeving.
Van commissies (leden) wordt ook eigen initiatief verwacht en niet een afwachtende houding aannemen of men benaderd wordt. De uitdaging met promotie en materialen ontwikkelen is een geval wat al jaren speelt en waar ook al jaren aan gewerkt wordt om verbetering en continuïteit in te krijgen. Doordat er geen specifieke taak is van een bestuurslid voor promotie is een en ander niet direct tot uiting kunnen komen.

n.a.v. agenda Algemene Vergadering 31-08-2021

4. Punt 5. Moeten ook niet de notulen van de BAV van 29-09-2020 worden goedgekeurd? Ik kan in de notulen van de AV van 10-11-2020 de goedkeuring niet terugvinden.
De goedkeuring is niet expliciet vermeld in de notulen, maar wanneer het verslag van de AV wordt gelezen zie je dat de het verslag is behandeld is bij punt 3b en punt 13 antwoorden bij de rondvraag.
5. Punt 6a. Jaarverslag, hoofdstuk 4.1: Graag verzoek om mijn achternaam én die van Kitty juist in het jaarverslag te zetten
Terechte opmerking de dubbele ff dient verwijderd te worden.
6. Punt 6a. Jaarverslag hoofdstuk 6.5: Waarom wordt er een toelichting op de balans per 30 juni 2019 gegeven? Ik denk dat dit nog even aangepast moet worden.
Het jaartal in de titel zal aangepast worden.
7. Punt 6a. Jaarverslag, hoofdstuk 7.1: Kunnen de jaartallen in het rooster van aftreden worden aangepast? Er staat nu nog 2019 en 2020 in.
Nee, dit betreft de regel waar 2021 ook nog in staat, na dit jaar zal er een regel bijkomen met de nieuwe drie jaartallen.
8. Punt 6a. Jaarverslag, hoofdstuk 7.2: Over welke jaartallen gaan de kolommen? De tweede titel is nogal verwarrend (Verenigingsjaar 2020-2021)
Terechte opmerking, bij tweede schema worden de jaartallen 2019-2020
9. Punt 6a. Jaarverslag, Ondertekening bestuur. In welke hoedanigheid ondertekend J.I. Lootens het jaarverslag? Zij is immers penningmeester a.i. én bestuurslid Preventie & Hulpverlening volgens de laatste communicatie van het bestuur aan de leden over de bestuurssamenstelling.
Jontsy ondertekent het verslag als bestuurslid. Zij is gekozen als bestuurslid en vervult de andere taken ad-interim en dat hoeft niet vermeld te worden. Titels bij Rebekka en Renate eruit halen
10. Punt 7b: Wie treed er nou af? Spel, Opleidingen, Sport & Spel? Het is mij niet duidelijk.
Het schema is duidelijk hierin: Aftredend zijn in 2021: secretaris (Vera Lootens) afdeling opleidingen (Rebekka Faber) en afdeling sport en spel (Renate Doeve).
11. Punt 7c. Wordt René gekozen als algemeen bestuurslid én voorzitter? Of een van beide? Dat staat er niet duidelijk.
De statuten geven hierin duidelijkheid: Men wordt gekozen als bestuurslid en alleen de voorzitter wordt in functie gekozen. Wat het wordt is afhankelijk van besluit van de leden, maar voorstel bestuur is om René Doorn te benoemen als voorzitter van de vereniging.

12. Punt 8: Waarom moet de begroting van 2021-2022 nogmaals goedgekeurd worden? Of is deze na goedkeuring op de vorige Algemene Vergadering aangepast?
Terechte vraag; dit is door de kopieer actie blijven staan, alleen de begroting 2022-2023 wordt voorgedragen aan de leden voor goedkeuring.
13. Punt 8: Waar kan ik de conceptbegroting 2022-2023 vinden?
Terechte opmerking staat niet op de site. Reden is door vertrek penningmeester en alle bestuur perikelen is dit vergeten. Voorstel om deze alsnog op te stellen en later nog een bijzondere algemene vergadering te organiseren voor de begroting.
14. Punt 10: Goed plan! Mijn voorstel gaat uit naar optie 2 omdat optie 1 veel extra administratief werk voor de penningmeester oplevert.
Dank voor de steun van het plan.

n.a.v. notulen Algemene Vergadering 10-11-2020

15. Punt 3.b: Heeft het bestuur gekeken hoe en wat er wordt gedaan met het goedgekeurde plan om de buitenboordmotor van de Tinn Silver te vervangen? En zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?
Het antwoord is neen, dit mede door alle ontwikkelingen rondom de pandemie waardoor het afgelopen anderhalf jaar overleven was. Verder heeft de bestuurscrisis teveel tijd gevergd om ook hier nog aandacht aan te moeten besteden.
16. Punt 3.b: Waarin is het geld van Rabobank Clubsupport geïnvesteerd?
Staat nog gereserveerd.
17. Punt 6.f: Is het jaarverslag 2019-2020 inmiddels ondertekend door de toen zittende bestuursleden?
Ja is bij de voorbereiding van deze AV gedaan.
18. Punt 8: zijn de VOG's inmiddels aangevraagd? Ik heb hierover geen mail ontvangen.
Verklaring omtrent gedrag betreft in eerste instantie alleen de instructeurs? Maar goed dat je het hebt aangegeven, dit zal alsnog worden gedaan.
19. Punt 8: Waar vind ik in het jaarverslag 2020-2021 terug wat de commissie Veilige Vereniging het afgelopen seizoen heeft gedaan? Graag ontvang ik hierover een toelichting op de Algemene Vergadering van 31-08-2021.
Gezien de pandemie en de andere wettelijke zaken voor het bestuur is hier geen verder werk van gemaakt het afgelopen jaar.
20. Punt 10.h: Wat heeft de werkgroep onderzoek statuten / huishoudelijk reglement afgelopen jaar gedaan? Hierover is niks te vinden in het jaarverslag 2020-2021.
Gezien de pandemie en de andere wettelijke zaken voor het bestuur is hier geen verder werk van gemaakt het afgelopen jaar.

Alle succes gewenst met de laatste voorbereidingen van de ledenvergadering.
Met vriendelijke groet,
Paul Duijf

Van: Mark Duijf
Datum: 26 augustus 2021 om 10:20:08 CEST
Aan: bestuur@reddingsbrigade-zwolle.nl
Onderwerp: Voor de ALV

Beste bestuursleden,

Hierbij mijn opmerkingen n.a.v. het afgelopen verenigingsjaar en de stukken die ter voorbereiding op de website geplaatst zijn.

ALGEMEEN:

- Als lid van de commissie promotie heb ik mij niet gewaardeerd en zelfs gepasseerd gevoeld. Door bestuursleden zijn er afgelopen jaar diverse promotionele uitingen gedaan op de website van de vereniging, via sociale media en via drukwerk. Hierin is de commissie niet betrokken geweest. Naar mijn mening beschikt de huidige commissie over ruim voldoende kennis van de Nederlandse taal, kennis van grafische bewerkingen en creativiteit. Elk van de drie leden heeft zijn eigen specialiteit. Op de website en sociale media heb ik enige teksten kunnen redigeren. Helaas lukte het me niet om de afbeeldingen met schrijffouten te corrigeren.
Jammer dat je nu pas komt met je opmerkingen. Leden van de commissie promotie kunnen het hele jaar door zelf met initiatieven komen voor promotie.
- Als lid van de commissie P&H heb ik het idee gekregen dat er vanuit het bestuur maar weinig interesse in deze afdeling bestaat. Nu was er natuurlijk weinig te doen qua inzetten, maar dat neemt het gevoel niet weg.
Gevoelens zijn persoonlijke zaken en daar kunnen wij geen verandering in aanbrengen tenzij je met concrete voorbeelden komt. Natuurlijk is er belangstelling, maar er waren veel meer andere zaken die ook de aandacht nodig hadden en er is geen bestuurslid met specifiek P&H taak.
- Na het wegvallen van onze penningmeester heeft het m.i. veel te lang geduurd voordat dit aan de leden gecommuniceerd werd. Wellicht waren er direct enkele leden geweest die een goede oplossing konden aanbieden. Navraag leerde dat er vrij snel gecommuniceerd is door het bestuur middels een vlog, maar dat lijkt mij niet de juiste gang van zaken om naar alle leden te communiceren. Ik hield het namelijk na enkele vlogs al voor gezien. De hele gang van zaken is in elk geval niet zoals het door onze eigen reglementen/statuten wordt voorgeschreven.
Er is volgens de statuten en huishoudelijk reglement gehandeld. In de statuten staat zelfs dat bij een vacature de eerstvolgende algemene vergadering een opvolger benoemt. Over de snelheid van invullen en informeren kan gediscussieerd worden.
- Er zijn naar de zwemmende (jeugd)leden kaartjes verstuurd. Hadden niet alle leden een kaartje moeten ontvangen? Dit vind ik een gemiste kans om je leden betrokken te houden.
Nemen we mee als idee voor de volgende keer
- Er worden kortingen verleend voor nieuwe leden. De lesgelden worden toch mede bepaald op de ledenvergadering? Dit zou toch eerst plaats moeten vinden voordat er een dergelijke actie start?
Nee, alleen de contributie wordt vastgesteld door de algemene vergadering. De lesgelden is een bestuursaangelegenheid. Je kunt je wel afvragen hoe dit begrotingstechnisch gedaan moet worden en uit welke pot de financiën moeten komen, maar het blijft een bestuursbesluit.

NOTULEN BAV:

- Is dit verslag goedgekeurd op de ALV? Ik kan het niet terugvinden.
De goedkeuring is niet expliciet vermeld in de notulen, maar wanneer het verslag van de AV wordt gelezen zie je dat de het verslag is behandeld is bij punt 3b en punt 13 antwoorden bij de rondvraag.
- Wanneer komt er een nieuw voorstel voor een buitenboordmotor vanuit het bestuur? De opdracht wel gegeven door de leden met als deadline de ALV.
Punt 1 ALV kennen wij niet, het is algemene vergadering. Daarnaast is de noodzaak en haast niet gebleken in de voorgaande vergaderingen of uit de toelichtingen. De inzetten zijn minimaal en te doen met de huidige capaciteit die de brigade heeft. Het is een wens en geen noodzaak.

NOTULEN ALV:

- Geen opmerkingen, m.u.v. de goedkeuring van het verslag van de BAV.
Dank.

JAARVERSLAG 3.0

- 1.3 – Een RVR is iets anders dan een rayon, de tekst lijkt dit nu gelijk te stellen. Er zijn twee RVR-vergaderingen geweest: 13 oktober en 9 februari (digitaal).
Akkoord terechte opmerking. Hieruit blijkt des te meer dat de inbreng van een bestuurslid P&H noodzakelijk is en dat de commissie hier binnen eigen geleding ook naar moet streven.
SB: commissie / afgevaardigde is aanwezig geweest, is via app gecommuniceerd
- 1.5 – de inzet bij de Zwartewaterrace is op normale omvang ingezet, met inachtneming van een maximaal aantal vrijwilligers, namelijk 3.
Goede aanvulling, wordt aangepast.
- 2.1 – er zou geen informatie ontvangen zijn vanuit de afdeling. Hierover wil ik opmerken dat er op 25 mei een mail met een verzoek gestuurd is. Aangezien het seizoen toen nog niet ten einde was, heb ik deze mail genegeerd. Op 29 mei maakte het bestuur bekend dat er een (waarnemend) bestuurslid voor de afdeling aangesteld was. Op 28 juni is er opnieuw een verzoek gekomen. Ik ging er vanuit dat het “nieuwe” bestuurslid zoals gebruikelijk het verslag schrijft en daarna voorlegt aan de commissieleden (deze is aanwezig geweest bij beide inzetten en had dat dus prima kunnen noteren). Dit is echter niet gebeurd.
Zie het antwoord gegeven op de mail van Paul.
- 3.3.1 – wat zijn de kosten geweest van het huren van een gymzaal en om hoeveel deelnemers gaat het hier?
Terechte vraag -> 3 avonden, 5 cursisten, € 177,40 totaal.
- 3.3.6 – ledenwerving en ledenbehoud zouden ook prima door de afdeling promotie verzorgd kunnen worden. Zie ook hierboven.
Zie ook het antwoord bij de eerste vraag van deze mail
- 3.3.4 – er zijn incidenten signaleerd, maar die zijn niet gemeld? Lees ik het zo goed?
Het is punt 3.4.3 Incidenten zijn er altijd, maar er zijn officiële meldingen binnen gekomen, alleen wandelgangen meldingen.
- 5 – mijn complimenten over het genomen besluit
Dank
- 6.6 – graag ontvang ik een toelichting op de afschrijving van EUR 3500 op de reddingsboten. Er was namelijk EUR 4200 begroot (=20% per jaar zoals afgesproken).
Hiervoor zal er gekeken moeten worden naar de berekening in het excel blad zoals dat is overgedragen door de penningmeester in het bestuur. Een aanname kan zijn dat de in de begroting de buitenboordmotor al was meegenomen, maar dat weet ik niet. Dit verdient nader onderzoek en hulp. Hier komen we op de BAV op terug
- 7.2 – er wordt twee keer gemeld “verenigingsjaar 2020-2021”
Terechte opmerking, bij tweede schema worden de jaartallen 2019-2020

Tot zover. Ik hoop er komende week bij te kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

Mark Duijf

Onderwerp: Vragen ALV 31-8-2021

Datum: 27-08-2021 21:50

Afzender: Stefan Bos

Ontvanger: "secretaris@reddingsbrigade-zwolle.nl" <secretaris@reddingsbrigade-zwolle.nl>

Goedenavond,

De volgende vragen heb ik t.a.v. het gevoerde beleid:

1. Wat is gedaan met de steunmaatregelen (TOGS) die afgelopen jaar ontvangen zijn vanuit het RVO (rijksdienst voor Ondernemend Nederland)? Ik lees hier niets over terug in het jaarverslag.
Hier is niets mee gedaan en opgenomen als reserve voor wanneer het terugbetaald moet worden. Er is hier ook veel onduidelijkheid over of het terecht is aangevraagd en ontvangen.
2. Optisport heeft de mogelijkheid gehad om gebruik te maken van de TVS-regeling. Hierbij moeten ze huren kwijtschelden van de huurders van het zwembad.
 1. Heeft Optisport de huur van de Reddingsbrigade Zwolle kwijtgescholden in het afgelopen verenigingsjaar? Zo ja, waar kunnen wij deze bate terugvinden in het jaarverslag (tekstueel en financieel);
Dit is voor mij onbekend en men is niet verplicht de huur kwijt te schelden. De regeling is namelijk niet zo zwart wit met de uitleg.
 2. In hoeverre is door het bestuur onderzocht of deze kwijtschelding nog invloed heeft op de ontvangen TOGS van RVO?
Niet omdat dit allemaal onbekend is.
3. Heeft de Reddingsbrigade Zwolle nog onderzocht of zij in aanmerking komen voor andere steunmaatregelen van de overheid (landelijk/ provinciaal/ gemeentelijk)? Graag ontvang ik hier een (uitgebreide) toelichting op.
De reddingsbrigade heeft hier verder niet naar gekeken, dit gezien alle lopende zaken die afgehandeld moesten worden door de pandemie en vertrek penningmeester.
4. De ervaring is dat het bestuur veel zaken zelf oppakt en geen of beperkt gebruik maakt van de kennis van leden, commissies en werkgroepen. Wat is de reden dat hiervan geen of uitsluitend als het niet anders kan, gebruik maakt van hun kennis en ervaring. Graag ontvang ik hier een toelichting op.
Het bestuur maakt gebruik van kennis van leden, denk aan adviezen Louis van den Berg, maar ook zeker van andere leden. Bij het uiteindelijk opmaken van de financiële stukken is Evelien Pool betrokken geweest.
5. In het seizoen 2017-2018 is het budgetstelsel ingevoerd voor de Wijthmerplas. Gezien de pandemie is het mogelijk niet gelukt dat alle leden hun opgebouwde budgetten te besteden voor 30 juni 2021. Heeft het bestuur er over nagedacht om deze regeling te verruimen. Bijvoorbeeld aan andere bestedingsdoelen of de regeling te verlengen met één jaar?
Bestuur heeft hiervoor de volgende meerdere opties aangeboden aan de leden die nog budget open hadden staan. Enkele leden hebben dit gedoneerd aan de Brigade. Het idee is er om de openstaande budgetten nog een poosje te verlengen, hier is nog geen besluit over genomen.

De opmerkingen t.a.v. de agenda, notulen van de voorgaande ledenvergadering en het jaarverslag stel ik wel tijdens de algemene ledenvergadering.

Met vriendelijke groet,

Stefan